### Fisica

#### PROVE SCRITTE – ORALI - PRATICHE

|  |
| --- |
| ECCELLENTE: VOTO 10 1. conoscenza completa e profonda; 2. rielaborazione critica e personale con significativi spunti di originalità; 3. esposizione brillante, ricca di efficacia espressiva. |
| OTTIMO: VOTO 9 1. conoscenza organica ed esauriente; 2. spiccate capacità di interpretazione e giudizio; efficacia nei collegamenti; 3. esposizione fluida e ricca. |
| BUONO: VOTO 8 1. conoscenza ampia e sicura; 2. rielaborazione precisa dei contenuti, con particolare interesse per alcuni argomenti; 3. esposizione sciolta e sicura. |
| DISCRETO: VOTO 7 1. conoscenza abbastanza articolata dei contenuti;2. rielaborazione con spunti personali su alcuni argomenti; 3. esposizione abbastanza appropriata. |
| SUFFICIENTE: VOTO 6 1. conoscenza degli elementi fondamentali della disciplina; 2. comprensione / considerazione semplice dei contenuti, senza particolare elaborazione personale; 3. esposizione semplice ma sostanzialmente corretta. |
| QUASI SUFFICIENTE: VOTO 5 1. conoscenza incompleta o imprecisa / superficiale degli argomenti trattati; 2. limitata autonomia nella elaborazione, valutazione e correlazione dei contenuti; 3. esposizione incerta / imprecisa e poco lineare |
| INSUFFICIENTE: VOTO 4 1. limiti quantitativi e qualitativi nell’apprendimento e nella comprensione / elaborazione; 2. conoscenza frammentaria e poco corretta dei contenuti fondamentali; 3. esposizione scorretta e stentata |
| GRAVEMENTE INSUFFICIENTE: VOTO 3 1. preparazione inconsistente e scorretta, con carenze / lacune fondamentali e / o pregresse; 2. notevoli difficoltà nell’acquisizione dei contenuti; 3. esposizione gravemente scorretta e confusa. |
| TOTALMENTE INSUFFICIENTE: VOTO 1-2 . 1. preparazione nulla, sino al rifiuto di sottoporsi alle prove di verifica; 2. incomprensione dei contenuti e del linguaggio |

## Griglie di valutazione

### Matematica

#### PROVE ORALI

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CONOSCENZA | COMPETENZA  | CAPACITA’  | VOTO |
| Non conosce dati e nozioni, non sa descriverli neanche in modo meccanico. Non possiede conoscenze strutturate di eventi, fenomeni e svolgimenti fondamentali | Fraintende e confonde i concetti fondamentali, esponendoli senza ordine logico e con un linguaggio impreciso e non appropriato | Non sa utilizzare gli strumenti. Evidenzia una scadente capacità logico-argomentativa e presenta difficoltà a cogliere i nessi logici e le regole inferenziali.Anche se guidato non è in grado di effettuare valutazioni ed esprimere giudizi logicamente coerenti. | 1/3 |
| Conosce in modo lacunoso contenuti, fatti e regole.Confonde frequentemente il significato di termini e descrittori. | Applica le conoscenze minime se guidato, ma con errori. Si esprime in modo scorretto evidenziando un uso poco appropriato del linguaggio specifico. Compie analisi errate evidenziando altresì grave; una applicazione delle strategie risolutive approssimativa e superficiale . | Commette frequenti errori nell’esecuzione di semplici problemi utilizzando i dati di cui è in possesso. Presenta evidenti debolezze nel metodo di studio ed una scarsa autonomia. | 4 |
| Conosce in modo parziale e provvisorio contenuti, fatti e regole. | Espone e si esprime con incertezze nel lessico, nella correttezza e nella coesione.Evidenzia limiti nella costruzione delle sintesi e nelle operazioni di collegamento e relazione. | Applica gli strumenti in maniera approssimativa e superficiale.Evidenzia un metodo di studio non del tutto autonomo e adeguato.In situazioni nuove, ma semplici, commette qualche errore nell’utilizzazione delle sue conoscenze | 5 |
| Conosce i dati e li descrive in modo semplice, non rigoroso e approfondito.Conosce le linee essenziali dei contenuti disciplinari. | Coglie il significato essenziale dell’informazione nella forma propostagli. Sa esporre con generale correttezza e linearità utilizzando in modo semplice il linguaggio specificoUtilizza in modo adeguato la dimensione formale. Sa individuare elementi e relazioni con sufficiente correttezza | Applica gli strumenti correttamente solo in situazioni note, producendo in maniera elementare, ma corretta.Possiede un metodo di studio individuale adeguato e sufficientemente autonomo. | 6 |
| Conosce termini, fatti e regole, riconosce con sicurezza eventi, fenomeni. | Sa esprimere ragionamenti e analisi con proprietà linguistica e terminologica. Sa stabilire collegamenti corretti e coerenti tra eventi e tra piani differenti di indagine.Anche se con qualche imperfezione, applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi. | E’ in grado di ricostruire adeguatamente le strutture inferenziali E’ capace di attuare processi di analisi e di ragionamento astratto. Possiede un metodo di studio adeguato e strutturato. Produce ed esprime elementi di giudizio e valutazione personale corretti. | 7 |
| Conosce in modo approfondito ed organico i contenuti disciplinari | Applica correttamente principi, concetti e teorie nel risolvere problemi e situazioni nuove. Espone con piena proprietà, correttezza e coesione. | Dimostra sicurezza nei processi di analisi, elabora ragionamenti astratti nelle varie forme (passaggio dal concreto all’astratto, dal verbale al simbolico, dal particolare al generale), evidenziando metodo di studio e capacità di organizzazione autonoma del proprio lavoro | 8 |
| Conosce in maniera approfondita ed organica le tematiche svolte arricchite da pertinenti apporti critici e da collegamenti pluridisciplinari | Sa contestualizzare con sicurezza, operando con deduzioni logicamente coerenti e utilizzando l’intera gamma delle conoscenze acquisite.Sa individuare e selezionare le conoscenze, anche in rapporto ad altre discipline, funzionali alla soluzione di un problema Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato | Dimostra sicurezza nei processi di analisi, elabora ragionamenti astratti nelle varie forme evidenziando una notevole capacità di elaborazione critica e distinguendosi per originalità e creatività.Possiede un metodo di studio personale, autonomo e ben strutturato. | 9/10 |

#### PROVE SCRITTE

|  |  |
| --- | --- |
| **Descrittori** | **Voto** |
| Esercizio non svolto | 0 |
| Mancate conoscenze relative all’argomento proposto.Scarsissima comprensione delle problematiche.Errori gravi e diffusi, incapacità di concludere l’esercizio. | 1, 2, 3 |
| Conoscenza frammentaria dell’argomento proposto.Comprensione insufficiente delle problematiche affrontate.Errori gravi, soluzione errata. | 4 |
| Conoscenza superficiale dell’argomento proposto.Comprensione adeguata delle problematiche affrontate.Presenza di errori, soluzione errata. | 5, 6 |
| Conoscenza adeguata dell’argomento proposto.Piena comprensione delle problematiche affrontate e scelta adeguata dei metodi risolutivi.Presenza di errori non gravi o imprecisioni. | 7, 8, 9 |
| Piena conoscenza dell’argomento proposto.Piena comprensione delle problematiche affrontate, scelta ottimale del metodo risolutivo.Assenza di errori ed imprecisioni. | 10 |

Ad ogni esercizio/problema/quesito del compito verrà assegnato un punteggio massimo ottenuto moltiplicando per 10 un coefficiente di difficoltà (**PESO**) da stabilire all’occorrenza da parte dei singoli docenti. La somma dei punteggi massimi riportati nei singoli esercizi/ problemi costituirà il punteggio massimo (**PM**) assegnato a ciascun compito. La correzione del compito avverrà tenendo presente la **tabella A** e ad ogni esercizio/problema/quesito verrà assegnato un punteggio ottenuto moltiplicando il **VOTO** riportato per il **PESO** stabilito in precedenza. La somma dei punteggi riportati nei singoli esercizi/ problemi costituirà il punteggio grezzo (**PG**) assegnato a ciascun compito.

Il voto del compito si otterrà con la seguente formula:

